



**STICHTING
RECLAME CODE**

De heer E.C. Stam

Dossier 2021/00553

Amsterdam, 8 april 2022

Geachte heer Stam,

Hierbij zend ik u een afschrift van de beslissing van de Reclame Code Commissie d.d. heden in bovengemeld dossier.

Indien u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u daartegen in beroep gaan bij het College van Beroep.

Beroepsprocedure.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van de uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, Postbus 75684, 1070 AR Amsterdam. Het beroepschrift moet bevatten:

- a. naam en adres
- b. aanduiding (dossiernummer), datum van de uitspraak
- c. de gronden van het beroep

De kosten voor het indienen van beroep bedragen:

- Particulieren: € 30,--.
- Bedrijven: € 500,-- tenzij het gaat om:
 - bedrijven die de door de Stichting Reclame Code op basis van het omslagstelsel gevraagde financiële bijdrage hebben betaald. In dit geval wordt € 250,-- per ingesteld beroep in rekening gebracht.

Voor nadere details ten aanzien van de kostenregeling verwijs ik u naar onze website <https://www.reclamecode.nl/NRC>.

De bijdrage voor het indienen van beroep dient te worden overgemaakt op ING bank nr. NL57 INGB 0005 349417 ten name van de Stichting Reclame Code.

Hoogachtend,
namens de Reclame Code Commissie

Mr. S.L. Brons
Secretaris

...voor verantwoorde reclame

Buitenveldertselaan 106 | 1081 AB Amsterdam | T 020 301 33 97

Postbus 75684 | 1070 AR Amsterdam | info@reclamecode.nl | www.reclamecode.nl



Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : E. Stam namens 80 particulieren en Mbo for Climate, Reclame Fossielvrij, SOS Saense Omwonenden Schiphol, Stichting SchipholWatch en Vereniging BTV Rotterdam, hierna tezamen: klagers,

tegen : Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (KLM), gevestigd te Amstelveen, verweerder.

De procedure

Klagers hebben bij brief van 26 oktober 2021 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uitingen. Op verzoek van de Stichting Reclame Code is de klacht nader toegelicht bij e-mail van 6 november 2021.

Namens verweerder (hierna: KLM) hebben mr. C. Ruers en mr. L. Hovhanisian, beiden advocaat, verweer gevoerd bij brief van 21 december 2021.

Klagers hebben gerepliceerd bij e-mail van 6 januari 2022, waarna namens KLM is gedupliceerd bij brief van 24 januari 2022.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar online zitting van 17 februari 2022.

Namens klagers hebben E. Stam, B. Porcelijn en K. Kahn via een videoverbinding een mondelinge toelichting gegeven, mede aan de hand van een vooraf toegezonden pleitnota. Het standpunt van KLM is, eveneens via een videoverbinding en aan de hand van een vooraf toegezonden pleitnota, toegelicht door mr. Ruers en mr. Hovhanisian voornoemd. Verder is de online zitting aan de zijde van KLM bijgewoond door M. Kuyvenhove, R. van der Zon, J. Trommels, F. de Zeeuw, M. Rozemeijer en K. Bockstael.

De bestreden uitingen

Het betreft de volgende uitingen op de website www.klm.nl:

- a) Een button met de tekst "Compensatie van de CO₂-uitstoot. Neutraliseer uw impact op het milieu met de CO2ZERO-service. We leggen uit hoe u kunt bijdragen en hoe dit zal helpen."
- b) Een banner met de kop "Be a hero, fly CO2ZERO" gevolgd door de tekst: "Met ons Fly Responsibly programma zetten we ons in om de luchtvaart duurzamer te maken. Wil jij ook je steentje bijdragen? Via ons CO2ZERO programma kun je voor een klein bedrag je persoonlijke aandeel in de CO₂-uitstoot van je vlucht compenseren. Boek je een complete pakketreis via KLM Holidays? Dan compenseren wij de CO₂-uitstoot van je vlucht voor jou. Alle bedragen worden door ons rechtstreeks geïnvesteerd in het CO2OL Tropical Mix herbebossingsproject in Panama."
- c) Onder de kop "Benefits of KLM Holidays" een button (als vierde in een rij) met de tekst: "CO₂ neutral: KLM compensates for the CO₂ emissions of your KLM Holidays flight."

Verder betreft het een uiting op de website van NOC*NSF, die luidt:

- d) "Duurzame bijdrage"



NOC*NSF gaat samen met haar partners en in samenwerking met KLM een duurzame bijdrage leveren richting Tokio 2020. Zo worden alle 44 vluchten van TeamNL CO₂ gecompenseerd via het CO2ZERO-programma van KLM. Dit betekent dat iedere retourvlucht van TeamNL CO₂-neutraal wordt gemaakt via een investering in het gecertificeerde herbebossingsproject in Panama.”

Afdrukken van de uitingen zijn in kopie bij deze uitspraak gevoegd.

De klacht

Het standpunt van klagers, zoals weergegeven in de klacht met de nadere toelichting daarop en in de repliek, wordt als volgt samengevat.

De bestreden uitingen zijn voorbeelden van reclame-uitingen waarin KLM de termen “CO₂-neutraal”, “CO2ZERO” en “Compensatie van de CO₂-uitstoot” gebruikt. De gemiddelde consument zal deze claims zo opvatten dat de volledige netto uitstoot die samenhangt met een vlucht door de compensatiemaatregelen van KLM wordt gereduceerd tot nul en het vliegen geen schade voor het klimaat tot gevolg heeft. De claims hebben een absoluut karakter, waarvan KLM op grond van artikel 3 van de Milieu Reclame Code (hierna: MRC) de juistheid moet aantonen. KLM kan haar belofte van volledige compensatie van de CO₂-uitstoot van een vlucht via het herbebossingsproject in Panama waarin zij investeert niet waarmaken. Hoewel een herbebossingsproject volgens wetenschappers tot enige mate van CO₂-compensatie kan leiden, bestaat er ook wetenschappelijke consensus dat het misleidend is om te suggereren dat CO₂-compensatie klimaatschade kan voorkomen. KLM kan niet aantonen dat de CO₂-compensatie door het project waarin zij investeert effectief genoeg is om de absolute claims ‘CO₂-neutraal’ en ‘CO2ZERO’ te dragen. Bomen moeten gemiddeld dertig jaar groeien om voldoende CO₂ te kunnen opnemen. De CO₂-uitstoot van vandaag moet dus worden gecompenseerd door bomen die tientallen jaren geleden al zijn geplant. Bovendien ontbreken ook bij gecertificeerde bosprojecten harde garanties dat de CO₂ die is gecompenseerd permanent uit de lucht blijft. Bos kan bijvoorbeeld verloren gaan door brand of politieke besluiten. In de bestreden uitingen wordt een vals idee van de werkelijke duurzaamheidsaspecten van vliegen gegeven. KLM legt door de mogelijkheid van vrijwillige deelname aan het CO2ZERO-programma de verantwoordelijkheid voor compensatie bij de individuele reiziger om zijn of haar steentje bij te dragen. Daarbij wordt de consument de indruk gegeven dat deelname zorgt voor het aanplanten van bomen met als resultaat het volledig neutraliseren van de milieu-impact van vliegen. Bij het aanprijzen van KLM Holidays (uitingen b) en c)) wordt het CO₂-neutraal uitvoeren van de vlucht als standaardonderdeel van de reis gepresenteerd. In werkelijkheid is er in plaats van neutraliseren hooguit sprake van het verkleinen van de netto CO₂-uitstoot van een vlucht. Daarbij komt dat de milieu-impact van vliegen verder reikt dan alleen de uitstoot van CO₂. Geluidsoverlast en ultrafijnstof vallen hier ook onder en die milieu-impact wordt door CO₂-compensatie al helemaal niet geneutraliseerd. De consument wordt door de uitingen niet goed geïnformeerd. Bij de gemiddelde consument zullen de herhaalde kernwoorden van de uitingen - ‘CO₂-neutraal’ en ‘CO2ZERO’ - blijven hangen. Dit zijn zelfstandige uitingen met een absoluut en misleidend karakter, ook wanneer elders op de website van KLM een beschrijving van de bedoelde inhoud van die termen wordt gegeven. Klagers stellen de onder d) genoemde uiting, die op de website van NOC*NSF staat maar waarvoor KLM mede verantwoordelijk is, aan de orde omdat deze een illustratie vormt van het overnemen door derden van absolute en misleidende claims van KLM.

Ter onderbouwing van hun stelling dat in de onderhavige zaak sprake is van absolute en misleidende milieuclaims verwijzen klagers naar verschillende eerdere uitspraken van de Commissie, waaronder de uitspraak in dossier 2021/00190 over de volgens klagers vergelijkbare claim “Rij CO₂-neutraal” van Shell.



Klagers concluderen dat de bestreden uitingen van KLM in het kader van het aanbod van vrijwillige CO₂-compensatie een te absoluut en daarmee een misleidend karakter hebben. Ten slotte benadrukken klagers geen afbreuk te willen doen aan de meer genuanceerde uitingen van KLM in het kader van het CO₂ZERO-programma en overige inspanningen die het bedrijf levert in het kader van verduurzaming.

Het verweer

Het standpunt van KLM, zoals weergegeven in het verweer en de dupliek, wordt als volgt samengevat.

De uitingen ter zake van het in 2008 geïntroduceerde CO₂-compensatieprogramma CO₂ZERO op de website van KLM (uitingen a t/m c) zijn niet in strijd met de artikelen 2 (verbod op misleiding) en 3 (aantoonbaarheid van claims) MRC.

KLM voert daartoe in de eerste plaats aan dat de uitingen niet als absolute milieuclaims kunnen worden aangemerkt en veel genuanceerder zijn dan klagers stellen. De uitingen zijn buttons of banners op de website van KLM die bezoekers uitnodigen om meer informatie te krijgen over het CO₂ZERO-programma en doorlinken naar de betreffende achtergrondinformatie op de Fly Responsibly-pagina of de CO₂ZERO-pagina. De uitingen moeten in hun geheel, inclusief de context, worden beoordeeld. Deze context relateert de absolute aard van de uitingen in vergaande mate. Zo stelt KLM onder meer op de CO₂ZERO-pagina, waarnaar uiting a) doorlinkt, uitdrukkelijk dat passagiers hun individuele CO₂-voetafdruk kunnen *verkleinen* en kunnen bijdragen aan een groenere vlucht, maar wordt niet gesuggereerd dat vliegen klimaatneutraal is. De uitingen geven aldus een compleet en gebalanceerd beeld van het CO₂ZERO-programma. De klacht dat een vals idee wordt gegeven van de werkelijke duurzaamheidsaspecten die zijn verbonden aan het vliegen, is daarom ongefundeerd. Dat de milieuclaims niet zo absoluut zijn als klagers stellen, brengt mee dat geen zware eisen mogen worden gesteld aan het bewijsmateriaal dat krachtens artikel 3 MRC is vereist om de juistheid van de claims te onderbouwen en dat KLM kan volstaan met het geven van een toelichting die wordt gestaafd door de degelijke, onafhankelijke, verifieerbare en algemeen erkende stukken waarover zij zelf beschikt en die bij verweer worden overgelegd.

Zowel de berekeningswijze voor de uitstoot van CO₂ als de methodiek voor de compensatie van de relevante uitstoot is aantoonbaar juist en voldoet daarmee aan artikel 3 MRC. De berekeningsmethode voor het bepalen van het brandstofverbruik en daarmee de CO₂-uitstoot is neergelegd in het publiek toegankelijke Calculatiedocument dat op de website van KLM staat. De CO₂-uitstoot wordt berekend door het gemiddelde brandstofverbruik per passagier op een specifieke vlucht binnen het KLM-netwerk te vermenigvuldigen met de factor 3,15 (één ton brandstof produceert 3,15 ton CO₂). Dit is de standaardfactor die wordt gehanteerd binnen het EU emissiehandelssysteem (EU ETS). KLM koopt voor haar CO₂ZERO-programma door Gold Standard gecertificeerde CO₂-rechten ('carbon credits' of 'verified emission reductions' VERs) in van het CO₂OL-herbebossingsproject in Panama. Iedere uitgegeven VER staat voor 1 ton CO₂ die reeds daadwerkelijk uit de lucht is gehaald door middel van de opslag van CO₂-emissies uit de atmosfeer door nieuw geplante bomen. De uitgifte van VERs gaat dus gelijk op met de CO₂-opname door de bomen. KLM licht toe dat en hoe de Gold Standard-certificering een strikte rekenmethode kent voor de CO₂-opname door middel van herbebossing, teneinde de permanentie van de compensatie te garanderen. De aannames die voor het CO₂OL-project worden gehanteerd voor de berekening van de CO₂-opname per boom zijn op deze methodologie gebaseerd. Hierbij worden uit wetenschappelijke bronnen of bosgroeimodellen afgeleide waarden voor specifieke boomsoorten gebruikt, of standaardwaarden indien soortspecifieke waarden niet beschikbaar zijn. Na afschrijving



worden de VERs door Gold Standard voor altijd van de markt gehaald, zodat dezelfde VER niet meerdere malen kan worden gebruikt om CO₂-uitstoot te compenseren. Als een passagier gebruik maakt van het CO₂ZERO-programma, berekent KLM de CO₂-uitstoot van de betreffende vlucht en schrijft het corresponderende aantal VERs af van de ingekochte voorraad die zij aanhoudt. De prijs die KLM hiervoor aan consumenten in rekening brengt, is een afgeleide van de VER-marktprijs.

KLM betoogt voorts dat de uitingen op haar website (a t/m c) niet misleidend zijn in de zin van de artikelen 2 MRC of 8 NRC. In deze uitingen garandeert KLM niet dat de volledige CO₂-uitstoot van een vlucht wordt gecompenseerd, maar geeft zij uitdrukkelijk aan dat passagiers een steentje kunnen bijdragen door hun eigen aandeel te compenseren door middel van het CO₂ZERO-programma. Op haar website legt KLM uit hoe zij de CO₂-uitstoot berekent en op welke wijze de berekende uitstoot wordt gecompenseerd (via het CO₂OL-project). Hiermee beschikt de gemiddelde consument over alle informatie die is vereist om een afgewogen besluit over deelname aan het programma te nemen. In haar uitspraak van 11 maart 2020 in dossier 2020/00079 is de Commissie tot datzelfde oordeel gekomen. De vergelijking die klagers maken met de Shell-uitspraak (2021/00190) gaat niet op, aldus KLM, omdat in die zaak, anders dan in de onderhavige zaak, wel sprake was van een absolute claim ("Rij CO₂-neutraal") die bovendien niet in voldoende mate werd onderbouwd.

Hoewel KLM nog steeds achter de stelling staat dat consumenten hun individuele aandeel in de CO₂-uitstoot kunnen compenseren, heeft KLM inmiddels uiting a) zo aangepast dat reeds in de button zelf wordt gezegd "*verklein uw impact*" in plaats van "*neutraliseer uw impact*". Dit om te borgen dat consumenten transparant, gedetailleerd en eerlijk worden voorgelicht.

Met betrekking tot de met d) aangeduide uiting stelt KLM zich primair op het standpunt dat zij niet verantwoordelijk is voor deze uiting, die deel uitmaakt van een nieuwsbericht op de website van NOC*NSF. Verder stelt KLM dat bij deze uiting, op dezelfde gronden als hiervoor met betrekking tot de uitingen op de website is aangevoerd, geen sprake is van misleiding.

De mondelinge behandeling

Partijen hebben hun standpunten gehandhaafd en nader toegelicht, waarbij zij tevens vragen van de Commissie hebben beantwoord. Op hetgeen ter zitting aan de orde is gekomen zal hierna worden ingegaan.

Het oordeel van de Commissie

1) Kern van de klacht is dat de bestreden uitingen absolute en misleidende milieucclaims bevatten en om die reden in strijd zijn met de artikelen 2 en 3 van de Milieu Reclame Code. De bezwaren van klagers richten zich daarbij met name op het gebruik van de claims "CO₂-neutraal" en "CO₂ZERO".

2) Krachtens artikel 2 MRC mag een milieucclaim de consument niet misleiden over milieuaspecten van het aangeprezen product of over de bijdrage van de adverteerder aan het handhaven of bevorderen van een schoon leefmilieu in het algemeen. In artikel 3 MRC is bepaald dat de adverteerder dient aan te tonen dat haar milieucclaim juist is, waarbij geldt dat naarmate de claim absoluut is geformuleerd, zwaardere eisen aan het bewijsmateriaal worden gesteld.

3) KLM heeft als primair verweer aangevoerd dat door de context waarin de bestreden claims



worden gebruikt en de nadere informatie waarnaar wordt verwezen, geen sprake is van absolute claims maar van genuanceerde en gebalanceerde uitingen. Dit verweer treft geen doel. KLM claimt in de bestreden uitingen immers een concreet resultaat. De gemiddelde consument zal de uitingen "*Compensatie van de CO2-uitstoot. Neutraliseer uw impact op het milieu met de CO2ZERO-service*", "*Via ons CO2ZERO programma kun je voor een klein bedrag je persoonlijke aandeel in de CO2-uitstoot van je vlucht compenseren*" en "*CO2 neutral: KLM compensates for the CO2 emissions of your KLM Holidays flight*" zo opvatten dat zijn of haar vlucht met KLM geen invloed heeft op het klimaat in die zin dat schadelijke effecten op het klimaat volledig worden tenietgedaan (tot nul worden geneutraliseerd) door de CO2-compensatiemaatregelen die KLM daar tegenoverstelt. De uitingen zijn daarom aan te merken als absolute milieucclaims als bedoeld in artikel 3 MRC, waarvan de bewijslast van de juistheid op KLM rust.

4) Het kader voor de wijze waarop het bewijs van een dergelijke absolute milieucclaim (neutralisering tot nul) moet worden geleverd, is geschetst in dossier 2021/00190. Dit betekent dat KLM met degelijke, onafhankelijke, verifieerbare en algemeen erkende bewijzen moet aantonen dat in de praktijk gegarandeerd sprake is van volledige compensatie van (het persoonlijke aandeel van een passagier in) de CO2-uitstoot van een vlucht. KLM heeft in dit verband aangevoerd dat zij door Gold Standard gecertificeerde carbon credits/VERs inkoop van een herbebossingsproject in Panama, waarbij één VER staat voor één ton reeds door de bomen opgenomen CO2. KLM schrijft vervolgens (periodiek) het aantal VERs dat benodigd is om de berekende CO2-uitstoot van een specifieke vlucht te compenseren, af van de door haar ingekochte voorraad.

5) Naar het oordeel van de Commissie is een verwijzing in een reclame-uiting naar de mogelijkheid om met gebruik van CO2-credits/VERs CO2-uitstoot te compenseren op zich toelaatbaar (vgl. dossier 2021/00002 en 2021/00188). De Commissie acht ook voldoende aannemelijk dat bij het herbebossingsproject waaraan KLM deelneemt, sprake is van een mate van compensatie van CO2. Door klagers is dit ook niet betwist. Dat het herbebossingsprogramma waarin KLM investeert voldoet aan bepaalde erkende theoretische standaarden, betekent echter niet dat buiten twijfel staat dat met de door KLM ingekochte VERs in de praktijk het beloofde resultaat van compensatie 'tot nul' volledig en blijvend wordt gerealiseerd. Daarom is dit niet toereikend om, zonder degelijke, onafhankelijke, verifieerbare en algemeen erkende bewijzen dat in de praktijk ook gegarandeerd sprake is van volledige compensatie, als onderbouwing van de absolute milieucclaims "CO2-neutraal" en "CO2ZERO" te dienen. Daarbij neemt de Commissie mede in aanmerking dat over de mate van compensatie door bosprojecten in het algemeen geen volledige wetenschappelijke consensus blijkt te bestaan. De Commissie komt tot de conclusie dat KLM de juistheid van de absolute milieucclaims "CO2-neutraal" en "CO2ZERO" niet in de door artikel 3 MRC vereiste mate heeft aangetoond.

6) De Commissie acht de bestreden uitingen misleidend in de zin van artikel 2 MRC omdat de gemiddelde consument ervan uit zal gaan dat bij deelname aan het CO2ZERO-programma of bij het boeken van een KLM Holidays pakketreis sprake is van een volledige neutralisatie van de (persoonlijke) CO2-uitstoot van de vlucht terwijl, zoals hiervoor is overwogen, niet is aangetoond dat dit beloofde resultaat in de praktijk gegarandeerd wordt behaald. Aldus wordt een te rooskleurig beeld geschetst van het met de compensatiemaatregelen van KLM behaalde voordeel en de bijdrage van KLM aan het bevorderen van een schoon milieu en zijn de uitingen ook om deze reden misleidend in de zin van artikel 2 MRC.

7) Het verweer van KLM dat de Commissie in haar uitspraak van 11 maart 2020 (dossier 2020/00079) (een reclame voor) het CO2ZERO-programma als niet misleidend heeft beoordeeld, houdt reeds hierom geen stand omdat in de toen beoordeelde radiocommercial niet de



thans aan de orde zijnde claims "CO2-neutraal" en/of CO2ZERO" voorkwamen.

8) De hiervoor weergegeven overwegingen betreffende strijd met de artikelen 2 en 3 MRC gelden voor de met a) t/m c) weergegeven uitingen. Uiting d) betreft een nieuwsbericht op de website van NOC*NSF. Klagers hebben desgevraagd meegedeeld de klacht niet tegen NOC*NSF te richten, maar KLM erop te willen wijzen dat zij ervoor verantwoordelijk is dat derden de absolute claims van KLM overnemen. Wat hiervan zij, om een klacht over de uiting op de website van NOC*NSF te kunnen behandelen (en bij gegronde verklaring een eventuele aanbeveling te kunnen doen), moet de klacht in ieder geval (ook) tegen deze organisatie zijn gericht. Nu dit niet het geval is, wordt de tegen uiting d) gerichte klacht afgewezen.

9) Op grond van het voorgaande wordt als volgt beslist.

De beslissing

De Commissie acht de met a), b) en c) aangeduide reclame-uitingen in strijd met de artikelen 2 en 3 MRC. Zij beveelt KLM aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken. De Commissie wijst de klacht tegen de met d) aangeduide uiting af.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

Mr. I.H.J. Konings

De secretaris

Mr. S.L. Brons

Gewezen door mr. I.H.J. Konings, voorzitter, en C. Boutens, I. Ginder, mr. P.A. Visser en prof. dr. J.C. Vrooman, leden.

Amsterdam, 8 april 2022

a)



Compensatie van de CO₂- uitstoot

Neutraliseer uw impact op het milieu met de CO2ZERO-service. We leggen uit hoe u kunt bijdragen en hoe dit zal helpen.

b)

Be a hero, fly CO2ZERO

Met ons Fly Responsibly programma zetten we ons in om de luchtvaart duurzamer te maken. Wil jij ook je steentje bijdragen? Via ons CO2ZERO programma kun je voor een klein bedrag je persoonlijke aandeel in de CO2 uitstoot van je vlucht compenseren. Boek je een complete pakketreis via KLM Holidays? Dan compenseren wij de CO2 uitstoot van je vlucht voor jou. Alle bedragen worden door ons rechtstreeks geïnvesteerd in het CO2OL Tropical Mix herbebossingsproject in Panama.

Lees hier meer over onze missie om vliegen duurzamer te maken. >

C)

Benefits of KLM Holidays

Fancy a holiday or city trip


KLM Holidays allow you to compose your ideal package trip. This includes a KLM flight and hotel and/or car at a very attractive price. KLM Holidays products are offered in partnership with Airtrade. Airtrade is a member of the ANVR and SGR, which guarantees extra certainty. Discover how easy it is to book your citytrip, beach holiday or long-distance adventure to the finest destinations now.



KLM quality: The reliability and comfort of KLM.



Safe and secure: According to the RIVM guidelines and with the certainty of SGR guarantee.



Money back guarantee: Get your money back when you cancel your trip, regardless of the reason. (temporary offer)



CO2 neutral: KLM compensates for the CO2 emissions of your KLM Holidays flight.

d)

<https://nocnsf.nl/nieuws/2021/07/olympiërs-teamnl-hoog-in-de-lucht-in-gesprek-met-prominente-verslaggevers>



[Over NOC*NSF](#)

[Sportdeelname](#)

[Topsport](#)

[Nieuws](#)

[A-Z](#)

[Pers](#)

[Voor bonden](#)

Duurzame bijdrage

NOC*NSF gaat samen met haar partners en in samenwerking met KLM een duurzame bijdrage leveren richting Tokio 2020. Zo worden alle 44 vluchten van TeamNL CO₂ gecompenseerd via het CO2ZERO-programma van KLM. Dit betekent dat iedere retourvlucht van TeamNL CO₂-neutraal wordt gemaakt via een investering in het gecertificeerde herbebossingsproject in Panama.