

Reactie Groenwest:

Er is een groot tekort aan sociale huurwoningen in Nederland. Om dit probleem aan te pakken zetten wij ons als corporatie niet alleen in voor het bouwen van nieuwe woningen, maar ook voor een eerlijke verdeling van dit schaarse goed. Wij hebben een wettelijke verplichting om - juist in deze tijd - die schaars beschikbare sociale huurwoningen zo goed en vooral ook zo eerlijk mogelijk te verdelen. Daar zetten wij ons dagelijks voor in. Dit betekent ook dat wanneer wij signalen ontvangen van onrechtmatige en dus oneerlijke bewoning wij deze onderzoeken. Er is sprake van onrechtmatige bewoning wanneer iemand, zonder daar recht op te hebben, in een huurwoning verblijft. Daarmee dringt deze persoon feitelijk voor op woningzoekenden, die al lange tijd wachten op een woning. Indien onrechtmatige bewoning wordt geconstateerd gaan wij altijd in gesprek met betrokkenen en kijken we met elkaar naar de mogelijkheden die er zijn binnen de wettelijke én maatschappelijke kaders. In de meeste gevallen komen we gezamenlijk tot een goede oplossing. In sommige gevallen lukt dat niet. De betrokkene heeft dan de mogelijkheid om de zaak voor te leggen aan de regionale klachtencommissie voor woningzoekenden of om de rechter te vragen een uitspraak te doen.

Eind 2018 is mevrouw Sevilmis een juridische procedure gestart. In maart 2019 heeft de Kantonrechter uitspraak gedaan waarbij mevrouw Sevilmis in het ongelijk is gesteld, maar wel de mogelijkheid tot hoger beroep is geboden. Sindsdien is er naast het civielrechtelijke traject van het hoger beroep ook een bestuursrechtelijk traject doorlopen. Huisvestingsvergunningen worden versterkt door de gemeente en zijn een voorwaarde voor het toewijzen van een sociale huurwoning. In dit traject heeft de gemeente De Ronde Venen het verzoek om een huisvestingsvergunning te verkrijgen, afgewezen. In de uitspraak in het hoger beroep van mei 2021 is het vonnis van de Kantonrechter bekrachtigd. Ook rechters wegen de situatie goed af; er wordt gekeken naar de juridische kant, de omstandigheden van de betrokkene en de bredere maatschappelijke context. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat mevrouw Sevilmis de woning moest verlaten. Mevrouw Sevilmis heeft gehoor gegeven aan het vonnis en inmiddels de sleutels van de woning ingeleverd.

Wij willen benadrukken dat wij het belangrijk vinden dat degene die het meeste recht heeft op een woning deze ook kan gaan bewonen.

Beantwoording gestelde vragen

- Urgentieaanvragen worden beoordeeld door een onafhankelijke commissie. Daar hebben wij geen rol in. Wij zijn dus ook niet bij deze procedure betrokken geweest.
- Een corporatie heeft inderdaad 10% vrije ruimte om buiten de toewijzingsregels sociale huurwoningen toe te wijzen. Hiervan wordt gebruik gemaakt in bijzonder sociaal schrijnende situaties. Met mevrouw Sevilmis is gesproken over mogelijkheden, maar we konden niet voldoen aan haar wensen, omdat deze buiten de toewijzingskaders en huisvestingsverordening vielen.
- De woning wordt zo spoedig mogelijk geschikt gemaakt voor nieuwe verhuring.
- De procedures hebben jaren in beslag genomen. Tijd die mevrouw Sevilmis had kunnen gebruiken om op zoek te gaan naar eigen woonruimte. Voor het in aanmerking komen van een sociale huurwoning is een eerste vereiste om ingeschreven te staan bij WoningNet in onze regio. Mevrouw heeft zich echter pas zeer recent ingeschreven.