

- Wat vinden jullie van de wetwijziging waarin staat dat kinderen niet uitgesloten mogen worden van extra activiteiten buiten het verplichte lesprogramma om?
- Door de wetwijziging zijn jullie gestopt met het vergoeden van de vrijwillige ouderbijdrage voor mensen die het niet kunnen betalen. Waarom hebben jullie hiervoor gekozen?
- Ondanks de wetwijziging zijn ouders alsnog bang dat het kind wordt uitgesloten als zij de bijdrage niet kunnen betalen. Wat vinden jullie hiervan?
- We horen van ouders dat ze alsnog onder druk worden gezet om de vrijwillige ouderbijdrage te betalen. Wat vinden jullie daarvan?
- Uit onze enquête in samenwerking met Ouders & Onderwijs komt naar voren dat meer dan de helft van de ouders niet op de hoogte is van de nieuwe wetgeving en dat ze slecht zijn geïnformeerd door school. Herkennen jullie dit en wat vinden jullie hiervan?
- Wat kunnen ouders doen die de vrijwillige ouderbijdrage niet kunnen betalen (maar wel willen betalen)? Waar kunnen zij terecht?

Reactie Leergeld Nederland

Wij delen de analyse die voor de indieners aanleiding was voor deze wet. Wij signaleren met hen dat er door het onderwijs in toenemende mate ongelijkheid optreedt omdat er steeds vaker en steeds duurdere activiteiten georganiseerd worden waarvan de kosten door ouders betaald moeten worden. Voor ouders die onder onze doelgroep vallen en die een aanvraag deden bij LG konden wij een tegemoetkoming doen. Maar onder voorwaarden: één schoolreis per schoolloopbaan, het moet gaan om een activiteit met educatieve waarde en de kosten binnen de perken. Vanuit het uitgangspunt: wij gunnen ieder kind een schoolreis. In de contacten met scholbesturen leverde dat vaak op dat de kosten gedeeld werden door LG en school en dat het betreffend kind gewoon mee kon.

Ons uitgangspunt is altijd geweest: school mag niet de omgeving zijn waar uitsluiting bevorderd wordt. Ook hechten wij aan het systeem van gratis toegankelijk onderwijs, immers publiek gefinancierd; dus ook: wanneer scholen bepaalde activiteiten noodzakelijk vinden mogen ze daar geen extra kosten voor bij de ouders neerleggen. En ook: de school is geen reisbureau!

Als LG willen we kinderen ondersteunen, maar tegelijkertijd zijn we bezig om structurele belemmeringen voor meedoen weg te halen.

Anders dan de indieners hadden wij een andere oplossing nl. in overleg met afzonderlijke schoolbesturen om er samen voor te zorgen dat geen kinderen uitgesloten zouden worden, wat dat gebeurde dus zeker wel! Schoolreizen zijn gewoon een business geworden! Daarin zagen wij groei: steeds meer scholen onderkenden het probleem en wilden meewerken aan een oplossing. Maar zeker niet allemaal en overal! Reden voor de indieners om met deze wet te komen.

Wij hebben bij de indiening gewezen op het mogelijke (onbedoelde) gevolg van de wet: verschraving van het aanbod van activiteiten, met name op scholen waar relatief veel kinderen zitten uit onze doelgroep, omdat scholen daar echt te weinig geld voor hebben. Terwijl het juist voor die kinderen zo belangrijk is dat zij bijvoorbeeld een museum bezoeken omdat zij via thuis dit type activiteiten missen die wel erg vormend zijn. Ons bewaar is destijds niet gehoord door indieners, minister en ander politici.

De wet is nu wet en die wet is duidelijk: de verantwoordelijkheid voor de activiteiten en de kosten daarvan ligt volledig bij scholen zelf. Niet meer bij ouders. Als LG willen wij er zijn voor ouders en kinderen, wij zijn er niet om met armoedemiddelen scholen financieel te ondersteunen! En impliciet dwingt het scholen om na te denken over nut én noodzaak van een aantal activiteiten. Voorheen was er een te grote vanzelsprekendheid om groter en mooier te organiseren (marketing?) en vanzelsprekend door te verwijzen naar LG. Maar wat betekent dat voor ouders/kinderen die net boven het minimum zitten?

Scholen mogen ouders nog steeds vragen om een vrijwillige bijdrage. Scholen mogen ouders niet onder druk zetten wanneer ouders niet betalen waarbij het niet uitmaakt of zij niet kunnen of niet willen betalen. De wet en de toelichting die hierbij gegeven is door OCW is duidelijk.

Onze ervaringen met deze wet tot nu toe is wisselend. Er zijn scholen die zich hierop goed hebben voorbereid en er zijn scholen die nog onbekend zijn met deze wet. Ouders die zich tot LG wenden informeren wij over de wet en de gevolgen ervan. Wij hebben voorbeeldbrieven gemaakt voor ouders en scholen over deze nieuwe wet. Scholen horen ouders hierover te informeren. Zie de toelichting vanuit OCW.

De laatste vraag bestaat niet. Ouders kunnen niet worden verplicht om de ouderbijdrage te betalen. Dat kon voorheen ook niet, maar dan kon het betreffende kind worden uitgesloten. Hierdoor kwam er een enorme druk op ouders te liggen om toch te betalen. Nu: Ook wanneer ouders niet betaald hebben mogen kinderen (en dat is het grote verschil met voorheen) niet worden uitgesloten van activiteiten die met de OB betaald zouden moeten worden. Ouders hoeven dus niet 'ergens terecht'.