

Reactie HISWA-RECRON tbv Uitzending Kassa dd 6 november 2021:

Het is een misvatting dat de overeenkomst waarbij sprake is van een *niet-verplaatsbaar* object niet kan worden opgezegd. Omdat de afwikkeling van de opzegging van een overeenkomst waarbij sprake is van een niet-verplaatsbaar object niet in een generieke regeling kan worden gevat, is er bij opzegging van een niet-verplaatsbaar object sprake van maatwerk. Voor deze gevallen geldt, dat in overleg gezocht wordt naar een maatwerkoplossing, die recht doet aan de schade die de recreant heeft als gevolg van de opzegging van de overeenkomst (in veel gevallen sloop van het object). Dit is ook de gangbare praktijk in de spaarzaam voorkomende gevallen.

De RECRON-voorwaarden zijn opgesteld samen met de consumentenorganisaties ANWB en Consumentenbond en zijn er juist voor de bescherming van de consument en de ondernemer. HISWA-RECRON vertegenwoordigt 2500 ondernemers en het kan voorkomen dat er op een enkel bedrijf dit soort structureringszaken niet goed gaan. Hier nemen we als HISWA-RECRON dan ook afstand van.

Belangrijk in de discussie is dat we het hier hebben over verblijven in recreatieve objecten en niet over woningen met huurrecht. Net als het ministerie zien we daarom geen reden voor verbreding van de RECRON-voorwaarden op dit specifieke punt. De rechten van consumenten voor hun toeristisch verblijf zijn immers al geborgd.
